

Guidelines for the nomination, assessment, evaluation and selection for the Sheikh Tamim bin Hamad Al Thani Anti-Corruption Excellence Award

1. Introduction

The Sheikh Tamim bin Hamad Al Thani Anti-Corruption Excellence Award (hereinafter referred to as 'the Award') is intended to offer recognition and appreciation to successful and effective approaches and prominent contributions to the prevention of and fight against corruption. It would recognize and reward exceptional efforts made by individuals, groups and organizations, including youth. The Award would be given to initiatives that have demonstrated or have potential in significantly contributing or driving effectiveness in the field of anti-corruption.

With a view to promoting greater awareness of the importance of tackling corruption and to encourage implementation of crucial measures of the United Nations Convention against Corruption, creative achievements and contributions of individuals and organizations towards more effective and responsive anti-corruption prevention efforts in countries worldwide would be rewarded with the Sheikh Tamim bin Hamad Al Thani Anti-Corruption Excellence Award.

By highlighting exemplary models and promoting excellence and creativity in anticorruption, the Award would facilitate the collection, dissemination and, where possible, replication of noteworthy initiatives and good practices to foster integrity, accountability and transparency. In this context, the Award would serve as an incentive and as a tool to identify, recognize, honour and reward those who have shown vision, leadership, creativity, enthusiasm in, and commitment and dedication for tackling corruption, as well as the capacity to inspire others to replicate similar efforts. Against this background, the Award would create a platform that acknowledges good practices and spurs action in the global fight against corruption.

Every year those eligible for nomination will be determined with the following categories:

- Anti-Corruption Lifetime/Outstanding Achievement
- Anti-Corruption Academic Research and Education

- Anti-Corruption Youth Creativity and Engagement
- Anti-Corruption Innovation

2. Assessment and Selection Process

2.1. There will be two selection bodies: the Assessment Advisory Board (hereinafter referred to as ‘the AAB’) and the High Level Award Committee (hereinafter referred to as ‘the HLC’).

2.2. The AAB shall conduct a first round of evaluations, develop a shortlist of nominees for every Award category and present this shortlist with its relevant recommendations to the HLC for final selection.

2.3. The HLC will select the winners from the shortlist.

2.4. Separate Terms of Reference (hereinafter referred to as ‘ToR’) specify the role of each of these bodies.

2.5. The Secretariat has been established with the purpose of serving in a supporting, organizational and administrative function with regards to the implementation of the Award.

2.6. A Code of Conduct complements the ToRs of the HLC, AAB and the Secretariat.

3. Nomination Procedure

3.1. The evaluation process will be initiated by a call for nominations. Nominations must be made by a third party, i.e. another entity than the individual or institution being nominated, through an on-line nomination form. Self-nominations will not be accepted. Eligible nominators include senior level officials from government departments and agencies, international organizations, academic institutions, renowned and relevant non-governmental organizations and professional associations. The nominee and nominator cannot be the same person or hierarchically dependent of each other. Each nominee can be nominated only in one of the Award’s categories.

3.2. Nominations shall be done through the submission of the online nomination form containing the following information:

3.2.1. Name, title, organization and contact details of the nominator and relationship with the nominee;

3.2.2. Name, title, organization, contact details of the nominee and relationship with the nominator;

3.2.3. The Award category;

3.2.4. Short description e.g. merit of the nominee; project details and impact; academic work etc. (information to be provided specified for each nominee; will refer to the information category to allow the assessment of the nomination against the evaluation criteria);

3.2.5. Key reasons why the nominee is worthy of receiving an award

3.3. Nominations with incomplete and/or missing data shall not be accepted by the Secretariat.

3.4. Past Award winners shall not be considered for further nominations.

4. Due Diligence

4.1. The Secretariat reviews the submissions and prepares a list for the consideration of the Assessment Advisory Board. The list consists of all nominations relevant to the category under review where all requested information has been duly provided. The Secretariat organizes and services the meetings of the Assessment Advisory Board (3-5 days depending on the number of nominations) during which it presents the nominations to the Board. The Board can request further communication with nominees or, if necessary, additional documents.

4.2. After the nomination period has expired, the Secretariat will conduct due diligence of all submitted nominations. The nominees shall be contacted and asked by the Secretariat whether they accept the nomination and whether they consent to being subject to background checks, as appropriate and necessary. If they do not accept, or consent to the background checks their nomination shall be removed from the list. If they accept, the Secretariat shall proceed. The Secretariat may contact both the nominators and nominees for further questions and additional information.

5. Evaluation and Completion of the Short List

- 5.1. The AAB shall hold at least one meeting, organized and serviced by the Secretariat, to consider the results of all nominations received.
- 5.2. The AAB shall be able to conduct further analysis of the information provided by the Secretariat and, if deemed necessary, establish contact with the nominees through appropriate means, e.g., telephone and/or Skype.
- 5.3. The AAB shall prepare a provisional shortlist of no more than 5 (five) nominees per category and present it to the Secretariat for further verification.
- 5.4. If a nomination does not fulfill the required due diligence, the Secretariat shall forward it to the AAB for further verification and discussion.
- 5.5. The AAB shall forward the shortlist for the HLC with appropriate recommendations.

6. Final Selection by the HLC

- 6.1. The HLC shall reach a final decision in selecting the award winners, preferably not later than one month prior to the Award ceremony.
- 6.2. The decisions of the HLC shall be final.
- 6.3. The HLC shall inform the AAB of its decisions and with reasons thereof.
- 6.4. The HLC reserves the right not to award a prize in one or more categories if it deems that no suitable nominations have been received.
- 6.5. The selected winners shall receive a formal letter from the Secretariat announcing their selection and inviting them to the Award ceremony. The list of winners shall be made public on the Award's multimedia platform.

7. Evaluation Criteria

7.1. Anti-Corruption Lifetime/Outstanding Achievement

7.1.1. Sustained and/or outstanding contributions to the achievement of the anti-corruption domestic and/or international agenda.

7.1.2. Unwavering commitment to the prevention and control of corruption.

7.1.3. Demonstrated commitment to personal and professional integrity.

7.1.4. Impact of actions, initiatives and work on anti-corruption.

7.1.5. Potential for serving as a role model for others.

7.2. Anti-Corruption Academic Research and Education

7.2.1. A peer-recognized body of research and publications in the anticorruption area.

7.2.2. Significant contribution to the growth of knowledge in anti-corruption through research, publications, and education-related work.

7.2.3. Significant contribution to awareness-raising among the academic community on anti-corruption.

7.3. Anti-Corruption Youth Creativity and Engagement

7.3.1. For projects designed and led by or for young people and, where applicable, supported by non-governmental organizations or civil society. The projects could range from anti-corruption initiatives led by youth, summer camps or schools and awareness raising campaigns coordinated by youths.

7.3.2. Development and leadership in implementation of individual or collective activities, projects or initiatives designed to raise awareness, propose new solutions preventing and combating corruption among young people or society at large.

7.4. Anti-Corruption Innovation

7.4.1. Development and/or use of innovative solutions and/or approaches to anti-corruption action and/or awareness-raising. Such solutions and/or approaches may involve the use of IT and communications technologies (e.g. new applications, software or integrated technology), as well as other innovative methodologies.

8. Disqualification Criteria

- 8.1. Conduct unbecoming the integrity standards expected of the recipient of such a prestigious award.
- 8.2. Administrative or legal/judicial sanctions imposed through a final decision by a competent administrative authority or court of law.
- 8.3. Grave allegations, which have not yet been adjudicated, while not constituting reason for disqualification, may give rise to a decision by the ABB and/or the HLC to suspend consideration of the nomination.

إرشادات الترشيح، والتقييم، والاختيار لجائزة الشيخ تميم بن حمد آل ثاني للتميز في مكافحة الفساد

1- مقدمة

تهدف جائزة الشيخ تميم بن حمد آل ثاني للتميز في مكافحة الفساد (والمشار إليها فيما يلي باسم "الجائزة") إلى تقدير المناهج الناجحة والفعالة والمساهمات البارزة في مجال منع الفساد ومكافحته، فهي تقدّر وتكرّم الجهود الاستثنائية التي يبذلها الأفراد، والجماعات، والمنظمات، بما في ذلك الشباب. سيتم منح الجائزة للمبادرات التي أثبتت أو لديها القدرة على المساهمة بشكلٍ كبيرٍ أو قيادة الفعالية في مجال مكافحة الفساد.

يهدف زيادة الوعي بأهمية مكافحة الفساد وتشجيع تنفيذ التدابير الحاسمة لاتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الفساد، يتم منح جائزة الشيخ تميم بن حمد آل ثاني للتميز في مكافحة الفساد تقديرًا وتكريماً للإنجازات والمساهمات المميزة للأفراد والمؤسسات الذين يبذلون جهودًا أكثر فعاليةً واستجابةً لمنع الفساد في جميع أنحاء العالم.

من خلال تسليط الضوء على النماذج المثالية وتعزيز التميز والإبداع في مكافحة الفساد، تعمل الجائزة على تسهيل جمع المبادرات الجديدة بالملاحظة والممارسات الجيدة ونشرها وتكرارها إن أمكن، وذلك لتعزيز النزاهة، والمساءلة، والشفافية. وفي هذا الصدد، ستكون الجائزة بمثابة حافز وأداة لتحديد، وتقدير، وتكريم، ومكافأة أولئك الذين يثبتون أن لديهم رؤية، وقيادة، وإبداع، وحماس في مكافحة الفساد والذين التزموا وتفانوا في مكافحة الفساد وأن لديهم القدرة على إلهام الآخرين لتكرار جهود مماثلة. وفي ضوء ذلك، ستنشئ الجائزة منصة لتقدير الممارسات الجيدة وتحفيز العمل في مكافحة الفساد العالمية.

سيتم في كل عام تحديد المؤهلين للترشيح بالفئات التالية:

- إنجاز العمر / الإنجاز المتميز في مكافحة الفساد
- البحث والمواد التعليمية الأكاديمية في مكافحة الفساد
- إبداع الشباب وتفاعلهم في مكافحة الفساد
- الابتكار في مكافحة الفساد

2- عملية التقييم والاختيار

1-2 هناك هيئتان معنيتان بالاختيار: المجلس الاستشاري للتقييم (والمشار إليه فيما بعد باسم "المجلس الاستشاري للتقييم") واللجنة رفيعة المستوى المعنية بالجائزة (والمشار إليها فيما بعد باسم "اللجنة رفيعة المستوى المعنية بالجائزة").

2-2 يتعين على المجلس الاستشاري للتقييم إجراء الجولة الأولى للتقييمات ووضع قائمة مختصرة للمرشحين لكل فئة من فئات الجائزة وتقديم هذه القائمة المختصرة مع توصياته ذات الصلة إلى اللجنة رفيعة المستوى المعنية بالجائزة من أجل الاختيار النهائي.

3-2 تختار اللجنة رفيعة المستوى المعنية بالجائزة الفائزين من القائمة المختصرة.

4-2 تحدد الشروط المرجعية المنفصلة (والمشار إليها فيما بعد باسم "الشروط المرجعية") دور كلٍّ من هاتين الهيئتين.

5-2 تم إنشاء الأمانة لدعم وتنظيم وإدارة تنفيذ الجائزة.

6-2 تم وضع مدونة قواعد سلوك لتكون مكملةً للشروط المرجعية للجنة رفيعة المستوى المعنية بالجائزة والمجلس الاستشاري للتقييم والأمانة.

3- إجراءات الترشيح

1-3 تبدأ عملية التقييم بالدعوة لتقديم الترشيحات. يجب أن يقوم طرف ثالث، أي كيان آخر غير الفرد المرشح أو المؤسسة المرشحة، بتقديم الترشيحات من خلال نموذج الترشيح عبر الإنترنت، ولن تُقبل الترشيحات الذاتية. ومن بين المؤهلين للترشيح كبار المسؤولين من الإدارات والوكالات الحكومية، والمنظمات الدولية، والمؤسسات الأكاديمية، والمنظمات غير الحكومية الشهيرة وذات الصلة، والجمعيات المهنية. لا يمكن أن يكون المرشح ومُقدِّم نموذج الترشيح نفس الشخص أو يعتمدان على بعضهما البعض بشكل هرمي. لا يمكن ترشيح المرشح إلا في فئة واحدة فقط من فئات الجائزة.

2-3 تتم الترشيحات من خلال تقديم نموذج الترشيح عبر الإنترنت والذي يحتوي على المعلومات التالية:

1-2-3 اسم مُقدِّم نموذج الترشيح وعنوانه ومنظمته ومعلومات الاتصال به وعلاقته بالمرشح؛

2-2-3 اسم المرشح وعنوانه ومنظمته ومعلومات الاتصال به وعلاقته بمُقدِّم نموذج الترشيح؛

3-2-3- فئة الجائزة؛

4-2-3 وصف قصير مثل جدارة المرشح، وتفصيل المشروع وتأثيره، والعمل الأكاديمي، وما إلى ذلك (يجب أن تكون المعلومات المُقدّمة خاصة بكل مرشح، وتشير إلى فئة المعلومات للسماح بتقييم الترشيح وفقاً لمعايير التقييم)؛

5-2-3 الأسباب الرئيسية التي تجعل المرشح جديرًا بالحصول على الجائزة.

3-3 لا تقبل الأمانة الترشيحات التي تحتوي على بيانات غير كاملة و/أو مفقودة.

4-3 لا تُقبل ترشيحات من فاز بالجائزة سابقًا.

4- العناية الواجبة

1-4 تقوم الأمانة بمراجعة التقديمات وإعداد قائمة ليطلع عليها المجلس الاستشاري للتقييم. تتكون القائمة من جميع الترشيحات ذات الصلة للفئة قيد المراجعة والمبين فيها جميع المعلومات المطلوبة حسب الأصول. كما تقوم الأمانة بتنظيم وإدارة اجتماعات المجلس الاستشاري للتقييم (3-5 أيام حسب عدد الترشيحات) التي تقدم خلالها الترشيحات للمجلس. يمكن للمجلس أن يطلب مزيد من التواصل مع المرشحين أو وثائق إضافية إذا لزم الأمر.

2-4 بعد انتهاء فترة الترشيح، تقوم الأمانة بتطبيق إجراءات العناية الواجبة لجميع الترشيحات المُقدّمة، والاتصال بالمرشحين وسؤالهم ما إذا كانوا يقبلون الترشيح وما إذا كانوا يوافقون على إجراء تحريات شخصية مُسبقّة عليهم إذا لزم الأمر. وإذا لم يقبلوا أو يوافقوا على التحريات الشخصية المُسبقّة، يتم شطبهم من القائمة. أما إذا قبلوا ذلك، فتستكمل الأمانة إجراءاتها. يجوز للأمانة الاتصال بالمرشحين ومُقدّمي نماذج الترشيح لطرح المزيد من الأسئلة عليهم وللحصول على معلومات إضافية.

5- تقييم وإنجاز القائمة المختصرة

1-5 يعقد المجلس الاستشاري للتقييم اجتماعًا واحدًا على الأقل تنظمه وتديره الأمانة للنظر في نتائج جميع الترشيحات الواردة.

2-5 يمكن للمجلس الاستشاري للتقييم إجراء المزيد من التحليل للمعلومات التي تُقدّمها الأمانة وإجراء اتصالات مع المرشحين من خلال الوسائل المناسبة، مثل الهاتف و/أو سكايب، إذا لزم الأمر.

3-5 يقوم المجلس الاستشاري للتقييم بإعداد قائمة مختصرة مؤقتة تحتوي على ما لا يزيد على 5 (خمسة) مرشحين في كل فئة وتقديمها إلى الأمانة لمزيد من التحقق.

4-5 إذا لم يستوف الترشيح العناية الواجبة المطلوبة، يتعين على الأمانة إرساله إلى المجلس الاستشاري للتقييم لمزيد من التحقق والنقاش.

5-5 يتعين على المجلس الاستشاري للتقييم إرسال القائمة المختصرة إلى اللجنة رفيعة المستوى المعنية بالجائزة مع التوصيات المناسبة.

6- الاختيار النهائي من قبل اللجنة رفيعة المستوى المعنية بالجائزة

1-6 يتعين على اللجنة رفيعة المستوى المعنية بالجائزة التوصل إلى قرار نهائي بشأن اختيار الفائزين بالجوائز، ويُفضل أن يكون ذلك قبل حفل توزيع الجوائز بمدة لا تقل عن شهر واحد.

2-6 تكون قرارات اللجنة رفيعة المستوى المعنية بالجائزة نهائيةً.

3-6 يتعين على اللجنة رفيعة المستوى المعنية بالجائزة إبلاغ المجلس الاستشاري للتقييم بقراراتها وأسباب هذه القرارات.

4-6 تحتفظ اللجنة رفيعة المستوى المعنية بالجائزة بالحق في عدم منح جائزة في فئة واحدة، أو أكثر، إذا رأت أن الترشيحات الواردة غير مناسبة.

5-6 يتلقى الفائزون المختارون خطابًا رسميًا من الأمانة باختيارهم ودعوتهم لحضور حفل توزيع الجوائز. ويتم نشر قائمة الفائزين على منصة الوسائط المتعددة للجائزة.

7- معايير التقييم

1-7 إنجاز العمر/ الإنجاز المتميز في مكافحة الفساد

1-1-7 المساهمات المستدامة و/أو البارزة في إنجاز جدول الأعمال المحلي و/أو الدولي لمكافحة الفساد.

2-1-7 الالتزام الصارم بمنع ومكافحة الفساد.

3-1-7 الالتزام التام بالنزاهة الشخصية والمهنية.

4-1-7 تأثير الإجراءات، والمبادرات، والأعمال على مكافحة الفساد.

5-1-7 القدرة على أن يكون نموذجًا يحتذى به الآخرون.

2-7 البحث والمواد التعليمية الأكاديمية في مكافحة الفساد

1-2-7 مجموعة من البحوث والمنشورات التي يعترف بها النظراء في مجال مكافحة الفساد.

2-2-7 المساهمة الكبيرة في نمو المعرفة في مجال مكافحة الفساد من خلال البحوث، والمنشورات، والأعمال المتعلقة بالتعليم.

3-2-7 المساهمة الكبيرة في زيادة الوعي لدى المجتمع الأكاديمي بشأن مكافحة الفساد.

3-7 إبداع الشباب وتفاعلهم في مكافحة الفساد

1-3-7 للمشاريع التي يصممها أو يقودها الشباب أو التي تكون موجهة إليهم، والتي تدعمها المنظمات غير الحكومية أو المجتمع المدني عند الاقتضاء. قد تكون هذه المشاريع مبادرات مكافحة فساد يقودها الشباب، أو معسكرات أو مدارس صيفية، أو حملات توعية ينسقها الشباب.

2-3-7 التطوير والقيادة في تنفيذ أنشطة، أو مشاريع، أو مبادرات فردية أو جماعية تهدف إلى زيادة الوعي واقتراح حلول جديدة لمنع ومكافحة الفساد بين الشباب أو المجتمع ككل.

4-7 الابتكار في مكافحة الفساد

1-4-7 تطوير و/أو استخدام حلول و/أو مناهج مبتكرة لأعمال مكافحة الفساد و/أو زيادة الوعي. قد تنطوي هذه الحلول و/أو المناهج على استخدام تقنية المعلومات والاتصالات (مثل التطبيقات أو البرامج الجديدة أو التكنولوجيا المتكاملة)، وكذلك المنهجيات المبتكرة الأخرى.

8- معايير عدم الأهلية

1-8 السلوك الذي يتعارض مع معايير النزاهة المتوقعة من الفائز يمثل هذه الجائزة المرموقة.

2-8 العقوبات الإدارية أو القانونية / القضائية المفروضة بموجب قرار نهائي صادر عن سلطة إدارية مختصة أو محكمة.

3-8 المزاعم الخطيرة التي لم يتم الفصل فيها بعد، والتي لا تشكل سببًا لعدم الأهلية ولكنها قد تؤدي إلى إصدار قرار من المجلس الاستشاري للتقييم و/أو اللجنة رفيعة المستوى المعنية بالجائزة لتعليق النظر في الترشيح.